

En San Miguel de Tucumán, a 16...
días del mes de junio del año dos mil
veintiuno, y

RESOLUCIÓN DE PRESIDENCIA Nro. 162/2021

VISTO

Los llamados a concursos 243, 244 y 246 convocados para la cobertura de tres (3) cargos de Juez/a del Colegio de Jueces Penales del Centro Judicial Capital del Poder Judicial de la provincia de Tucumán, aprobados por Acuerdo 272/2020 y 276/2020; y

CONSIDERANDO

I.- Que por los Acuerdos mencionados en el visto se dispuso el llamado a concursos públicos de antecedentes y oposición 243, 244 y 246 para la cobertura de tres (3) cargos de Juez/a del Colegio de Jueces Penales del Centro Judicial Capital del Poder Judicial de la provincia de Tucumán.

II.- Que al momento de efectuarse la convocatoria se dejó constancia de los requisitos exigidos para los cargos a concursar, conforme a lo establecido en los arts. 116 y 117 de la Constitución Provincial, a saber: tener ciudadanía en ejercicio, domicilio en la Provincia, ser abogado con título de validez nacional, haber alcanzado la edad de 30 años y tener, por lo menos, cinco años de ejercicio del título, en la profesión libre o en la magistratura, o en los Ministerios Fiscal o Pupilar o en secretarías judiciales.

Que debe estarse al tenor de lo dispuesto por el art. 27 del Reglamento Interno de este Consejo Asesor, que prevé la facultad de este Cuerpo de no dar curso a las inscripciones de aspirantes en los supuestos que enumera, de acuerdo al siguiente tenor:
"Art. 27.- Requisitos de los postulantes. El Consejo no dará curso a las inscripciones que correspondan a postulantes, que en ese momento:

- a) No reúnan los requisitos constitucionales y legales para el cargo al que aspira.
- b) Tuviesen condena penal firme por delito doloso y no hubiesen transcurrido los plazos de caducidad fijados en el artículo 51 del Código Penal.
- c) Se hallaren inhabilitados para ejercer cargos públicos,
- d) Se encontraren sancionados con exclusión de la matrícula profesional.
- e) Hubieran sido removidos del cargo de juez o miembro del Ministerio Público por sentencia de tribunal de enjuiciamiento o como resultado de juicio político, o del de profesor universitario por concurso, por juicio académico.
- f) Hubiesen sido declarados en quiebra, y no estuvieran rehabilitados.


Dra. MARIA SOFIA NACUL
SECRETARIA
CONSEJO ASesor de la MAGISTRATURA

- g) *Hubieran sido separados de un empleo público por mal desempeño de sus tareas, por acto administrativo ejecutoriado.*
- h) *Los magistrados y funcionarios de la Constitución, jubilados.*
- i) *Toda persona que supere los 75 años de edad.*
- j) *No tener los conocimientos básicos para el manejo de una computadora personal, excepto los casos de discapacidad.*
- k) *Cualquier otra causal de inhabilitación, establecida por ley.*
- l) *Hubiesen resultado eliminados de un concurso celebrado en los cinco (5) años anteriores, por faltas reglamentarias o por conductas o actitudes contrarias a la buena fe o la ética.*

El Consejo solicitará los informes, a los organismos públicos y privados, que se estime pertinente.”

Que en sentido coincidente con la prerrogativa del Consejo Asesor de desestimar los pedidos de inscripción se pronuncian los arts. 22 y 26 del mismo reglamento.

Que la primera de las normas citadas establece lo siguiente: “*Art. 22.- Inscripción en el concurso.- Los postulantes, al presentar su pedido de inscripción al concurso, deberán: a) constituir domicilio especial, a todos los efectos del concurso, dentro del ejido de la ciudad de San Miguel de Tucumán o de la ciudad de Concepción según se inscriban para los Centros Judiciales de la Capital o de Concepción y Monteros, respectivamente; b) detallar sus antecedentes, completando la solicitud de inscripción y la ficha de antecedentes, conforme a un formulario prefijado que le será provisto en soporte papel y o magnético; c) acompañar la documentación de sustento o respaldatoria, conforme el instructivo que se establezca, la que deberá agregarse a la solicitud como su apéndice y en el orden que establezca el formulario de inscripción; d) agregar un informe de buena conducta y del Registro Nacional de Reincidencia, conforme el instructivo que se le entregue por Secretaría; e) toda otra documentación o información que le sea requerida. El Consejo desechará las solicitudes que no reúnan los requisitos de admisibilidad que establece el presente reglamento. Tal decisión es irrecurrible. La Secretaría del Consejo extenderá constancia de la recepción de las solicitudes presentadas, consignando fecha, datos personales y documento del aspirante, cargo para el que se postula y firma y sello del responsable de la recepción”.*

Que en iguales términos se pronuncia el art. 26 del mismo cuerpo legal, último párrafo: “*... El Consejo no dará curso a las inscripciones en los concursos que no cumplan con los recaudos exigidos en el presente reglamento”*

A su turno, el art. 23 del RICAM establece en su parte pertinente que “*la verificación de una presunta falsedad de datos u omisión de información impuesta obligatoriamente en este reglamento será considerada falta grave y se dispondrá por el Consejo su exclusión de la lista de inscriptos, sin perjuicio de otras responsabilidades en que pudiere incurrir. La decisión será irrecurrible.*

La participación en un concurso implica la obligación para los interesados de informarse sobre las alternativas del procedimiento, sin perjuicio de las notificaciones que en forma excepcional pueda disponer facultativamente el Consejo por el medio que considere conveniente.”

III.- Que en las actas de cierre de inscripción correspondiente a los concursos mencionados en el visto se dejó constancia que el listado de aspirantes allí contenido quedó sujeto a ulteriores controles al expresar que “*Cabe aclarar que la enumeración de las personas inscriptas, que se efectuará infra, no implica aceptación definitiva de dichas inscripciones ni tampoco de la documentación presentada, puesto que ello se encuentra subordinado a los ulteriores controles que efectúe el Consejo Asesor de la Magistratura en los términos de los arts. 22, 23 y concordantes del Reglamento Interno y de las disposiciones de los instructivos y demás normativa aplicable”.*

IV.- Que del informe que antecede del control de la documentación presentada por los aspirantes a los concursos 243, 244 y 246 surge que los Abog. EDUARDO ALEJANDRO AGUILAR, DNI: 28.998.835 y FÉLIX MAXIMILIANO GHIO, DNI: 33.163.031 no cumplen con los requisitos establecidos por el Reglamento Interno y el Instructivo de Inscripción del CAM en los artículos 22 inc. d) y e) y 27 inc. a).

V.- Que corresponde en consecuencia disponer la exclusión de los aspirantes antes mencionados para participar de los concursos 243, 244 y 246 por no haber dado cumplimiento con los recaudos mencionados, conforme a lo previsto en la normativa antes reseñada.

VI.- Por ello y en uso de las facultades otorgadas por la ley 8.197 (texto según leyes 8.340, 8.378, 8.579, 9.011 y 9.186) y el artículo 12 del Reglamento Interno

**LA PRESIDENTA DEL CONSEJO ASESOR DE LA MAGISTRATURA
RESUELVE**

Artículo 1º: **EXCLUIR** a los postulantes EDUARDO ALEJANDRO AGUILAR, DNI: 28.998.835 y FÉLIX MAXIMILIANO GHIO, DNI: 33.163.031 de los concursos 243, 244 y 246 convocados para la cobertura de tres (3) cargos vacantes de Juez/a del Colegio de Jueces Penales Centro Judicial Capital del Poder Judicial de la provincia de Tucumán, en virtud de lo considerado.

Artículo 2º: **NOTIFICAR** la presente Resolución a dichos postulantes, poniendo en su conocimiento que resulta irrecurrible a tenor de lo dispuesto en el art. 22 del Reglamento Interno del Consejo Asesor de la Magistratura.

Artículo 3º: De forma.


Dra. ELEONORA RODRIGUEZ CAMPOS
PRESIDENTE
CONSEJO ASESOR DE LA MAGISTRATURA

ANTE MI DOY FE

Dra. MARIA SOFIA NACUL
SECRETARIA
CONSEJO ASESOR DE LA MAGISTRATURA

(

)