

ACUERDO Nro. 241 /2019

En San Miguel de Tucumán, a los 11 días del mes de ~~septiembre~~ del año dos mil diecinueve; reunidos los Sres. consejeros del Consejo Asesor de la Magistratura que suscriben, y

VISTO:


La presentación del Abog. Raúl Ángel Robín Márquez en la que deduce impugnación a la evaluación de sus antecedentes en el concurso n° 184 (Fiscalía de Instrucción Penal de la X nominación, Centro Judicial Capital); y,

CONSIDERANDO

I.- Notificado del acta de valoración de antecedentes del 27/3/2109, el concursante impugna dos aspectos. En primer lugar, se agravia de la omisión de puntaje en el rubro I.e (Perfeccionamiento. Programa de Formación de Competencias de la Escuela Judicial del CAM), alegando la existencia de documentación de respaldo que da cuenta de los módulos y seminarios aprobados. Asimismo reprocha la carencia de puntaje en el rubro III.d. (Antecedentes Profesionales. Funciones Judiciales), en relación a su cargo de Secretario Judicial Cat. B del Juzgado de Instrucción en lo Penal de la II nominación, función que alega ejercer desde el 22/11/2016 y hasta la actualidad, conforme obra en la ficha de inscripción y antecedentes. Adjunta copia de acordada respectiva. Resalta las diversas funciones y cargos ejercidos desde su ingreso al Poder Judicial y su participación en el armado y creación del Juzgado Civil en Familia y Sucesiones con asiento en la Banda del Río Salí. Pide se considere meritorio a los fines de sumar los antecedentes como funcionario el ejercicio en un fuero distinto del concursado y el otorgamiento, si así lo considerase pertinente el Consejo, del máximo puntaje referido a su función como secretario judicial en el fuero penal. Sostiene finalmente que la no valoración de sus antecedentes como secretario en el fuero civil y relator lo colocaría en una evidente desventaja con respecto a otros concursantes que hubieren ejercido la profesión libre.

II.- La presente impugnación fue presentada de manera tempestiva, conforme a lo previsto en el artículo 43 del Reglamento Interno, por lo que corresponde abocarse al análisis de su procedencia a la luz de sus previsiones y recaudos exigidos, siguiendo el orden de los reclamos. Cabe adelantar que el reclamo será acogido, por las siguientes razones:

En lo que atañe al primer agravio, de la compulsa de la documentación de sustento agregada en el concurso de referencia, surge afirmativamente la existencia de 5 módulos/seminarios probados en el Programa de Formación en Competencias de la Escuela Judicial del CAM, por lo corresponde valorar dicho antecedente con un (1) punto en el acápite I.e.


Dra. MARÍA SOFÍA NACUL
SECRETARÍA
CONSEJO ASesor de la MAGISTRATURA

(Perfeccionamiento. Programa de Formación de Competencias de la Escuela Judicial del CAM), conforme al criterio aprobado por Acuerdo n° 138/2017.

De igual modo de las constancias obrantes en su legajo personal se desprende su calidad de Secretario Judicial Cat. "B", desde el 03/05/11 y su desempeño tanto en el Juzgado en lo Civil en Familia y Sucesiones de la X nominación con asiento en la Ciudad de la Banda del Río Salí como en el Juzgado de Instrucción de la II nominación del Centro Judicial Capital. En razón de lo expuesto, teniendo en cuenta la pertinencia de la función judicial con la materia objeto del concurso y la antigüedad en su desempeño corresponde rectificar el puntaje, el que por error material en la transcripción del acta se consignó en el apartado e) y no en el d) donde correspondía, elevándolo a 14 (catorce) puntos en este ítem.

Por ello,


EL CONSEJO ASESOR DE LA MAGISTRATURA DE TUCUMÁN ACUERDA


Artículo 1º: **HACER LUGAR** a la impugnación presentada por el Abog. Raúl Ángel Robín Márquez en el concurso n° 184 (Fiscalía de Instrucción en lo Penal, X nominación, Centro Judicial Capital) contra la calificación de sus antecedentes personales y en consecuencia, **ELEVAR** en un (1) punto el rubro I.e y en un (1) punto la calificación del ítem III.d, conforme a lo considerado.

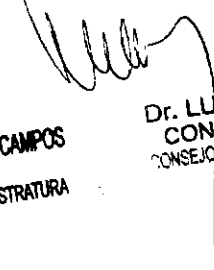
Artículo 2º: **ORDENAR** que por secretaría se rectifique el acta de valoración de antecedentes y el orden de mérito provisorio del presente concurso consignando que el postulante Raúl Ángel Robín Márquez obtuvo 18,50 (dieciocho puntos con cincuenta centésimos) por antecedentes personales y **NOTIFICAR** a los interesados.


Artículo 3º: **NOTIFICAR** el presente al impugnante poniendo en su conocimiento que resulta irrecurrible a tenor de lo dispuesto en el artículo 43 del Reglamento Interno del Consejo Asesor de la Magistratura y **DAR A PUBLICIDAD** en la página *web*.

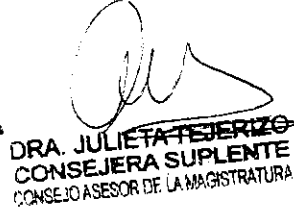
Artículo 4º: De forma.

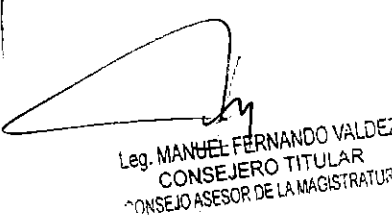

DR. ANTONIO D. ESTOFAN
PRESIDENTE
CONSEJO ASESOR DE LA MAGISTRATURA



Dra. ELEONORA RODRIGUEZ CAMPOS
PRESIDENTE
CONSEJO ASESOR DE LA MAGISTRATURA


Dr. LUIS JOSE COSSIO
CONSEJERO TITULAR
CONSEJO ASESOR DE LA MAGISTRATURA


DR. CARLOS SALE
CONSEJERO SUPLENTE
CONSEJO ASESOR DE LA MAGISTRATURA


DRA. JULIETA FEJERMAN
CONSEJERA SUPLENTE
CONSEJO ASESOR DE LA MAGISTRATURA


Leg. MANUEL FERNANDO VALDEZ
CONSEJERO TITULAR
CONSEJO ASESOR DE LA MAGISTRATURA


Leg. RAMÓN ROQUE CATIVA
CONSEJERO SUPLENTE
CONSEJO ASESOR DE LA MAGISTRATURA

ANTE MI DOY FE