



Consejo Asesor de la Magistratura

Tucumán

ACTA DE CIERRE DE LA PRUEBA ESCRITA DEL CONCURSO N° 249
PARA LA COBERTURA DEL CARGO DE DEFENSORÍA OFICIAL DE
NIÑEZ, ADOLESCENCIA Y CAPACIDAD RESTRINGIDA DEL CENTRO
JUDICIAL ESTE

En la ciudad de Ciudad de San Miguel de Tucumán, a los treinta y un días del mes de marzo del año 2022 siendo horas 17:15 en la sede del Consejo Asesor de la Magistratura sita en calle Congreso de Tucumán 361 se labra el acta por la que se da por finalizada la prueba de oposición del concurso público de antecedentes y oposición n° 249 -en trámite- para cubrir una vacante de Defensoría oficial de niñez, adolescencia y capacidad restringida del Centro Judicial Este, convocado por Acuerdo n° 277/2020. Establecido que el examen de oposición no presencial, remoto o a distancia se realizaría en el día de la fecha a hs. 9:00, de conformidad a lo establecido por el Protocolo de exámenes de oposición no presenciales, remotos, a distancia o en línea por medios y/o dispositivos electrónicos para el Consejo de la Magistratura aprobado por Acuerdo n° 246/2020 del 23/9/2020, designado por sorteo el jurado a intervenir y notificados todos los inscriptos, se dio comienzo con el acto.

Los postulantes registrados en el concurso que se presentaron a rendir, en el día de la fecha, el examen escrito para cubrir la vacante antes referida son los siguientes:

1. ACOSTA, SANDRA MARCELA; DNI. 22.181.673
2. APARICIO, NORMA BEATRIZ, DNI. 22.805.424
3. BARROS, AMALIA DEL VALLE, DNI. 17.498.051
4. CABRERA MACIEL, MARÍA EMINA, DNI. 28.681.430
5. CAMPERO, GERMÁN GONZALO, DNI. 26.783.451
6. CARDOZO SÁNCHEZ, MARCELA ALEJANDRA, DNI. 24.148.051
7. CASTILLO, CECILIA LORENA, DNI. 24.340.803
8. D'URSO SQUASSI, VICENTE, DNI. 21.328.006
9. DE MARI, MARCELA EUGENIA, DNI. 21.332.404
10. DÍAZ TADDEI, ROBERTO LUIS, DNI. 28.681.180
11. FERNANDEZ, PAOLA ALEXANDRA, DNI. 23.280.750
12. GANIN BRODERSEN, MARÍA ALEJANDRA, DNI. 29.997.835
13. GRAMAJO, CARLOS FERNANDO, DNI. 29.786.226
14. HOLGADO, SERGIO EUSEBIO, DNI. 14.660.947
15. IÑIGO, GABRIELA VIVIANA, DNI. 26.980.600
16. MARTINI, MYRIAM, DNI. 27.595.148
17. MORENO, PAOLA DANIELA, DNI. 31.253.997
18. RICCO FALÚ, ANA, DNI. 31.588.708



Consejo Asesor de la Magistratura

Tucumán

19. RIVAS, MARÍA ALEJANDRA, DNI. 26.881.446
20. RODRÍGUEZ, MARÍA ALEJANDRA, DNI. 22.414.842
21. ROJAS, SABINA GRISELDA, DNI. 23.280.783
22. SILVA, MARÍA CELESTE DEL HUERTO, DNI. 31.589.706
23. SLAVIK, ÉLIDA JESSICA, DNI. 26.446.944
24. SOKOLIC, GRACIELA ALICIA, DNI 20.178.188
25. VERA, FERNANDO ANTONIO, DNI. 22.283.720
26. ZINGALE, FERNANDO ARIEL, DNI. 25.736.062

Se deja constancia que los postulantes Gabriela Marta Soledad Argañaraz, María Cecilia Ávila, Gustavo Rodolfo Carlino, Guido Cattáneo, Azucena Díaz, María Luciana Estofán, Félix Maximiliano Ghío, María Eugenia Lazarte, Lilia Mónica del Valle Ledesma, Héctor Gabriel Luna, Juan Facundo Masaguer, Augusto José Paz Almonacid, Laura Silvina Rodríguez, Pedro Guillibaldo Sánchez, José Alejandro Sanjuan Quirós y María Victoria Zamora renunciaron al presente examen a través de correos electrónicos y comunicaciones telefónicas remitidos a Secretaría; mientras que los concursantes María Elena Aguirre, Fernando Cayetano Gabriel Alberti, María Ale, Anabella Antoni Piossek, Fernanda Constanza Amalia Antonio Piossek, Javier Elías Arce, María Paula Bellomio, Ileana Caillou Chávez, Karina Paola Colombo Cabrera, Mónica Inés Cruz, Ricardo Maximiliano De Glee, Gabriela Romina Farhat, María Jacinta Gandur Viola, Melisa Hanssen Giffoniello, Claudia de los Ángeles Lazarte Acosta Monte, María Eugenia Lazarte, Ariel Antonio Martí, Georgina Graciela Medina, Carlos Gustavo Paliza, Paola Pierotti, Luis Omar Reinoso, María Alejandra Rodríguez, María Belén Ruiu, María Jimena Ruiu, Leandro Gabriel Saavedra, José María Salvatierra, Andrea Pierina Sandoval, Ramón Darío Santucho, Darío Valentín Scheuermann, María Verónica Suárez, Griselda Tonetti y Diego Javier Trabadelo no se conectaron para rendir la oposición no obstante haber sido debidamente notificados de su modalidad, día y hora. La participación en la presente prueba implica la conformidad de los concursantes con del protocolo en todos sus términos (art. 1 Protocolo).

Se deja constancia que, con anterioridad a la realización de la oposición y conforme consta agregado en el expediente, se llevaron a cabo pruebas técnicas y simulaciones por parte de personal de Secretaría y del área de informática y los concursantes para que puedan familiarizarse con la herramienta virtual y conocer su manejo (art. 2.2.3 Protocolo); asimismo se brindó asistencia personalizada y préstamo de equipos a los concursantes que lo solicitaron de acuerdo a los términos contemplados en el protocolo. Por secretaría de manera previa se efectuó la designación del personal del Consejo que se abocará a realizar las tareas de apoyo y asistencia a los postulantes y al control del



Consejo Asesor de la Magistratura

Tucumán

cumplimiento de las normas del RICAM y Protocolo, conforme consta en planilla que se adjunta y forma parte integrante de la presente.

Siendo horas 8:00 los postulantes ingresaron a la sala del examen remoto de la plataforma Zoom generada y notificada en función de lo previsto en art. 2.3.1 del protocolo y se realizó la acreditación de identidad con la exhibición del DNI y el cotejo con su respectiva foto. A continuación se solicitó a los concursantes que manifestaran con carácter de declaración jurada que se encontraban en un recinto o habitación cerrada, con un ambiente tranquilo, sin la presencia de otras personas y que no tienen a su disposición dispositivos electrónicos (computadoras, teléfonos celulares o cualquier otro aparato de comunicación) o de ningún otro tipo que puedan ser utilizados para la realización del examen, a excepción del dispositivo empleado para conectarse a la instancia de oposición y la cámara secundaria conforme a lo dispuesto en el art. 2.3.2 del protocolo.

Una vez que todos los concursantes estuvieron en la sala principal de Zoom se comenzó con el sorteo de los casos (art. 2.6.1 Protocolo). Se identificaron del "1" al "6" cada uno de los sobres conteniendo los temas propuestos por los jurados desinsaculados para la presente prueba de modo correlativo y al azar. A continuación se introdujeron en un bolillero seis bolillas y se efectuó el sorteo de una de ellas, a la vista de todos y en presencia de los Consejeros representantes de los abogados matriculados en el Centro Judicial Capital, Dr. Jorge Martínez y Dra. Josefina Maruán. El tema que salió sorteado para ser objeto del desarrollo de la presente prueba escrita fue el correspondiente al sobre numerado como "6". Luego de darse lectura del caso sorteado en primer lugar, propuesto por la Dra. Ana María Jácono, que se identificó como "Caso n° 1" se lo puso a disposición de los concursantes en la plataforma exam.net y comenzó a correr el plazo para su desarrollo siendo horas 9.37.

Los participantes ingresaron a la plataforma examen.net con el ID generado previamente a través de SiGeCAM, el que es único y aleatorio para cada concursante y que permite mantener el anonimato de su examen.

Se recordó a los postulantes las reglas para la realización del examen contenidas en el instructivo oportunamente notificado y en el Protocolo.

El plazo para la elaboración de la oposición se llevará a cabo en dos etapas de acuerdo a lo dispuesto en el punto 3.2 del Protocolo, la entrega de los casos se realizará por separado: la del caso 1 se hará al finalizar las primeras 3 (tres) horas y la del caso 2 al finalizar las 3 (tres) horas subsiguientes luego del cuarto intermedio que se prolongará por 30 (treinta) minutos. Cumplido el plazo de tres horas para la realización del caso n° 1 los concursantes enviaron sus pruebas o se efectuó su envío forzado y permanecieron conectados a la videollamada hasta que todos entregaron los exámenes (art.4.1 Protocolo). Se dispuso un cuarto intermedio.



Consejo Asesor de la Magistratura

Tucumán

A horas 13:05 se reanudó la prueba, se tomó nuevamente asistencia de los presentes. Acto seguido se dio lectura del segundo caso sorteado, correspondiente a la bolilla 1, propuesto por la Dra. Patricia Cabeza, que se identificó como "N° 2" y se puso a disposición de los concursantes en la plataforma exam.net. El plazo pertinente comenzó a computarse a las 13:47 y se extendió hasta las 16:47 horas, cumplido el cual, se enviaron las pruebas y los postulantes permanecieron conectados a la videollamada hasta que todos entregaron los exámenes (art.4.1 Protocolo) o se realizó su envío forzado.

Durante todo el examen se llevaron a cabo controles aleatorios, de acuerdo a lo dispuesto en el anexo especial. De manera previa al inicio del examen, por secretaría se realizó un sorteo del horario en que se efectuará el referido control a cada uno de los postulantes, de manera secreta de modo que éstos no puedan conocerlo con anticipación y se impartieron las instrucciones al personal y funcionarios del Consejo a estos efectos; ello conforme consta en planilla adjunta a la presente.

Luego de que se recibieron todos los exámenes, conforme a lo dispuesto por el art 4.3 del protocolo, por secretaría se descargaron las pruebas en un documento único en formato pdf y que fue firmado digitalmente y será remitido a los jurados por correo electrónico para la evaluación (art. 39 y concordantes RICAM y 4.3 del Protocolo).

Se deja constancia que una copia de todos los exámenes se imprimirá y quedará a resguardo en caja fuerte. Tanto los exámenes remitidos a los miembros del jurado como los que quedaren impresos en resguardo estarán identificados con los códigos únicos generados automáticamente por la plataforma y no contendrán ningún dato que permita conocer o identificar a sus autores. Por Secretaría se ingresó a la opción vigilancia y resultados donde se encuentra un documento que empareja el código de identidad de cada prueba de oposición generado por la plataforma de examen con el código ID del postulante. El documento de respaldo fue impreso y resguardado en caja fuerte en sobre cerrado suscripto por secretaría del Consejo hasta el momento de revelar la identidad de los postulantes de acuerdo al art. 38 del RICAM (art. 4.4 Protocolo). Se agregan y forman parte integrante de la presente los registros de incidencias de los exámenes informados por la plataforma exam.net.

A los postulantes se les emitirá constancia de haber rendido el examen firmada digitalmente por Secretaría en la que constarán sus datos personales, el número de concurso, cargo al cual aspiran, fecha y hora de examen que estará a su disposición a través de SiGeCAM (art. 5.1 protocolo).

Finalmente se dio lectura de los restantes casos con todos los postulantes presentes (art. 5.1 Protocolo).

Leída que fuere la presente los concursantes manifiestan su plena conformidad, dándose por finalizado el acto. Ante mí que doy fe.