

En San Miguel de Tucumán, a 1 días
del mes de Marzo del año dos mil
veintitrés, y

RESOLUCIÓN DE PRESIDENCIA Nro. 39 /2023

VISTO

Los llamados de los concursos nros. 321 y 322, convocados para cubrir un cargo vacante en la Defensoría de Niñez, Adolescencia y Capacidad Restringida de la II nominación del Centro Judicial Capital y, un cargo vacante en la Defensoría de Niñez, Adolescencia y Capacidad Restringida de la I nominación del Centro Judicial Monteros, ambos del Poder Judicial de la provincia de Tucumán, aprobados por Acuerdos nros. 100 y 101/2022 y;

CONSIDERANDO:

I.- Que por los Acuerdos mencionados en el visto se dispuso los llamados a concursos públicos de antecedentes y oposición para la cobertura de un cargo vacante en la Defensoría de Niñez, Adolescencia y Capacidad Restringida de la II nominación del Centro Judicial Capital y, un cargo vacante en la Defensoría de Niñez, Adolescencia y Capacidad Restringida de la I nominación del Centro Judicial Monteros, ambos del Poder Judicial de la provincia de Tucumán.

II.- Que al momento de efectuarse la convocatoria se dejó constancia de los requisitos exigidos para el cargo a concursar, conforme a lo establecido en los arts. 116 y 117 de la Constitución Provincial, a saber: tener ciudadanía en ejercicio, domicilio en la Provincia, ser abogado con título de validez nacional, haber alcanzado la edad de 25 años y tener, por lo menos, 2 años de ejercicio del título en la profesión libre o en la magistratura, o en los Ministerios Fiscal o Pupilar, o en secretarías judiciales, o en cualquier otro empleo judicial.

Que debe estarse al tenor de lo dispuesto por el art. 27 del Reglamento Interno de este Consejo Asesor, que prevé la facultad de este Cuerpo de no dar curso a las inscripciones de aspirantes en los supuestos que enumera, de acuerdo al siguiente tenor:
“Art. 27.- Requisitos de los postulantes.- El Consejo no dará curso a las inscripciones que correspondan a postulantes, que en ese momento:

a. No reúnan los requisitos constitucionales y legales para el cargo al que aspira.

b. Tuviesen condena penal firme por delito doloso y no hubiesen transcurrido los plazos de caducidad fijados en el artículo 51 del Código Penal.

- c. Se hallaren inhabilitados para ejercer cargos públicos,*
- d. Se encontraren sancionados con exclusión de la matrícula profesional.*
- e. Hubieran sido removidos del cargo de juez o miembro del Ministerio Público por sentencia de tribunal de enjuiciamiento o como resultado de juicio político, o del de profesor universitario por concurso, por juicio académico.*
- f. Hubiesen sido declarados en quiebra, y no estuvieran rehabilitados.*
- g. Hubieran sido separados de un empleo público por mal desempeño de sus tareas, por acto administrativo ejecutoriado.*
- h. Los magistrados y funcionarios de la Constitución, jubilados.*
- i. Toda persona que supere los 75 años de edad.*
- j. No tener los conocimientos básicos para el manejo de una computadora personal, excepto los casos de discapacidad.*
- k. Cualquier otra causal de inhabilitación, establecida por ley.*
- l. Hubiesen resultado eliminados de un concurso celebrado en los cinco (5) años anteriores, por faltas reglamentarias o por conductas o actitudes contrarias a la buena fe o la ética.*

El Consejo solicitará los informes, a los organismos públicos y privados, que se estime pertinente."

Que en sentido coincidente con la prerrogativa del Consejo Asesor de desestimar los pedidos de inscripción se pronuncia el art. 22 del mismo reglamento.

Que la primera de las normas citadas establece lo siguiente: **"Art. 22.- Inscripción en el concurso.-** "... conforme a lo establecido en el manual para inscripción remota vigente y/o al que lo reemplace, deberán adjuntar documento nacional de identidad, título universitario, fotografía actualizada, certificados de antecedentes penales emitido por la autoridad provincial pertinente y del Registro Nacional de Reincidencia, certificado expedido por la autoridad competente cuando se desempeñen o se hubiesen desempeñado en el Poder Judicial o en los Ministerios Públicos Fiscal y Pupilar y de la Defensa según se indica en el art. 24, y constancia del o de los tribunales de disciplina y colegios de abogados donde se encontrasen matriculados, de acuerdo a lo previsto en el art. 25.

Una vez finalizado su proceso de registración, podrá presentar su pedido de inscripción al o a los concursos cuyas convocatorias estuvieren abiertas. A estos fines deberán: a) ...; b) acompañar la documentación de respaldo digitalizada en original o en copia certificada, la que deberá agregarse en el orden que establece el Anexo I, siguiendo

los distintos rubros; c) toda otra documentación o información que le sea requerida, la que también deberá ser digitalizada.

*...El Consejo desechará las solicitudes que no reúnan los requisitos de admisibilidad que establece el presente reglamento. Tal decisión es irrecurrible.”. Que en iguales términos se pronuncia el **art. 26** del mismo cuerpo legal, último párrafo: “... El Consejo no dará curso a las inscripciones en los concursos que no cumplan con los recaudos exigidos en el presente reglamento”*

A su turno, el **art. 23** del RICAM establece en su parte pertinente que “... La verificación de una presunta falsedad de datos u omisión de información impuesta obligatoriamente en este reglamento será considerada falta grave y se dispondrá por el Consejo su exclusión de la lista de inscriptos, sin perjuicio de otras responsabilidades en que pudiere incurrir. La decisión será irrecurrible.

La participación en un concurso implica la obligación para los interesados de informarse sobre las alternativas del procedimiento, sin perjuicio de las notificaciones que en forma excepcional pueda disponer facultativamente el Consejo por el medio que considere conveniente.”

III.- Que en el Acta de cierre de inscripción se dejó constancia que la inscripción quedó sujeta a ulteriores controles al expresar que “Cabe aclarar que la enumeración de las personas inscriptas no implica aceptación definitiva de dichas inscripciones ni tampoco de la documentación que debe ser presentada, puesto que ello se encuentra subordinado a los ulteriores controles que efectúe el Consejo Asesor de la Magistratura en los términos de los arts. 22, 23 y concordantes del Reglamento Interno y de las disposiciones de los instructivos y demás normativa aplicable”.

IV.- Que del control de la documentación presentada por las aspirantes individualizadas en el acta de cierre de inscripción surge que, los siguientes postulantes no cumplieron con los requisitos de admisibilidad requerida por el art. 22 inc. c) del R.I.C.A.M.: CAMPERO, GERMÁN GONZALO, D.N.I.: 26.783.451 y SCHEUERMANN, DARÍO VALENTÍN, D.N.I.: 32.371.866 (certificado de Buena Conducta y Registro Nacional de Reincidencia vencidos); DÍAZ TADDEI, ROBERTO LUIS, D.N.I.: 28.681.180 (certificado de Buena Conducta vencido); GALLO, MIGUEL ALFREDO, D.N.I.: 23.976.619 y ROQUE ÁVILA, ALBA MARÍA, D.N.I.: 24.830.073 (Registro Nacional de Reincidencia sin adjuntar); CASTRO LASBAINES, PATRICIA; D.N.I.: 24.802.428 y GONZÁLEZ, MARÍA HAYDEE, D.N.I.: 22.899.375 (certificado de Buena Conducta, Registro Nacional de Reincidencia, constancia del Tribunal de Ética del Colegio de Abogados y constancia de Inscripción del Colegio de Abogados vencidos); GUTIÉRREZ COLOMBRES, AGUSTÍN, D.N.I.: 27.581.189 (constancia del Tribunal de Ética del Colegio de Abogados y constancia de Inscripción del Colegio de Abogados sin adjuntar); LÓPEZ ABOUD, FACUNDO NICOLÁS, D.N.I.: 36.867.317; PAZ

BARBOZA, CLAUDIO ALEJANDRO, D.N.I: 25.734.754; PELLENE JULIA ELENA, D.N.I: 25.541.357 y SIUFI, MARÍA NORA, D.N.I: 24.200.388 (no adjuntaron ningunos de los certificados); LUNA, HÉCTOR GABRIEL, D.N.I: 31.466.493 (constancia de Trabajo del Poder Judicial y el certificado de Buena Conducta vencida); NÚÑEZ, PAULA KARINA, D.N.I: 29.786.114 (constancia de Inscripción del Colegio de Abogados sin adjuntar); MEINO, ANDREA DEL CARMEN, D.N.I: 24.960.744 (certificado de Buena Conducta, Registro Nacional de Reincidencia, constancia del Tribunal de Éticas del Colegio de Abogados sin adjuntar); RUIZ, JOHANA NATALI, D.N.I: 35.813.243 y RUSSO, UMBERTO LEONARDO, D.N.I: 37.527.999 (Registro Nacional de Reincidencia sin adjuntar) y SLAVIK, ELIDA JESSICA, D.N.I: 26.446.944 (Tribunal de Ética del Colegio de Abogados vencido), por lo tanto quedaran excluidos de los Concursos mencionados.

V.- Que corresponde disponer la exclusión de los aspirantes antes mencionados de los Concursos nros. 321 y 322, por no haber dado cumplimiento con los recaudos mencionados conforme a lo previsto en la normativa antes reseñada.

VI.- Por ello, y en uso de las facultades otorgadas por la ley 8.197 (texto según leyes 8.340, 8.378, 8.579, 9.011 y 9.186) y el artículo 12 del Reglamento Interno;

**LA PRESIDENTA DEL CONSEJO ASESOR DE LA MAGISTRATURA DE
TUCUMÁN**


RESUELVE

Artículo 1º: **EXCLUIR** a los postulantes **CAMPERO, GERMÁN GONZALO; D.N.I: 26.783.451, CASTRO LASBAINES, NANCY PATRICIA; D.N.I: 24.802.428, DÍAZ TADDEI, ROBERTO LUIS; D.N.I: 28.681.180, GALLO, MIGUEL ALFREDO; D.N.I: 23.976.619, GONZÁLEZ, MARÍA HAYDEE; D.N.I: 22.899.375, GUTIÉRREZ COLOMBRES, AGUSTÍN; D.N.I: 27.581.189, LÓPEZ ABOUD, FACUNDO NICOLÁS; D.N.I: 36.867.317, LUNA, HÉCTOR GABRIEL; D.N.I: 31.466.493, MEINO, ANDREA DEL CARMEN; D.N.I: 24.960.744, NÚÑEZ, PAULA KARINA; D.N.I: 29.786.114, PAZ BARBOZA, CLAUDIO ALEJANDRO; D.N.I: 25.734.754, PELLENE, JULIA ELENA; D.N.I: 25.541.357, ROQUE ÁVILA, ALBA MARÍA; D.N.I: 24.830.073, RUIZ, JOHANA NATALI; D.N.I: 35.813.243, RUSSO, UMBERTO LEONARDO, D.N.I: 37.527.999; SCHEUERMANN, DARÍO VALENTÍN; D.N.I: 32.371.866, SIUFI, MARÍA NORA; D.N.I: 24.200.388 y SLAVIK, ELIDA JESSICA; D.N.I: 26.446.944** de los Concursos nros. 321 y 322, convocados para cubrir un (1) cargo vacante en la Defensoría de Niñez, Adolescencia y Capacidad Restringida de la II nominación del Centro Judicial Capital y un (1) cargo vacante en la Defensoría de Niñez, Adolescencia y Capacidad Restringida de la I



CONSEJO ASESOR DE
LA MAGISTRATURA
DE TUCUMÁN

Artículo 3º: De forma.



Dr. DANIEL OSCAR FLORES
PRESIDENTE

